

Pasul următor: *Societatea Conștiinței* (Drăgănescu&Kafatos) sau *Societatea Post-Adevăr* ?

20 martie 2020

"Factual truths are never compellingly true."

Hannah Arendt (1972)

Binele-Valoarea-Adevărul: spațiul mental al Societății Conștiinței

Gheorghe M. Ștefan

Faptele au un corespondent mental prin reprezentare care se formează, la propunerea unor "specialiști", în spațiul nostru mental de coordonate:

Bine-Valoare-Adevăr.

Propunerea reprezentărilor este delegată oamenilor de știință, de artă, de presă, filosofilor, diverșilor formatori de opinie. Ei descriu ("poetii"), interpretează ("filosofii") sau codifică ("matematicienii") faptele prin metode specifice. Tranziția de la fapte la reprezentare se face pe un canal "zgomotos", motiv pentru care putem obține numai *reprezentări* parțial corespunzătoare realității. Toți "specialiștii" deformează faptele, iar noi receptăm propunerile lor în funcție de cum este structurat spațiul nostru mental. Nu trebuie neglijat nici *mentalul colectiv*. Binele, Valoarea și Adevărul nu sunt absolute. Oricare dintre noi are un "punct de funcționare" în spațiul său mental tridimensional și participă la unul dintre *cluster*-ele formate în spațiul mental colectiv. Din jocul *cluster*-elor lumii noastre emerge sau nu societatea conștiinței. Cât și cum ne ajută TI în procesul construirii societății conștiinței? Foarte mult, dar într-un mod periculos. Succesul va depinde de poziționarea punctelor de funcționare cât mai aproape de axa Bine-lui, axă de care ne-am ținut prea departe de-a lungul întregii istorii documentate.

CE ȘANSE MAI AVEM

...

Este însă posibilă societatea conștiinței numai cu participarea conștiinței omului de astăzi? Apreciind că acest lucru este foarte puțin probabil, pe lângă conștiința omului de astăzi, ar trebui ... să fi admise conștiința omului modificat prin mijloace biotehnologice și conștiința artificială obținută prin mijloace pur tehnologice.

...

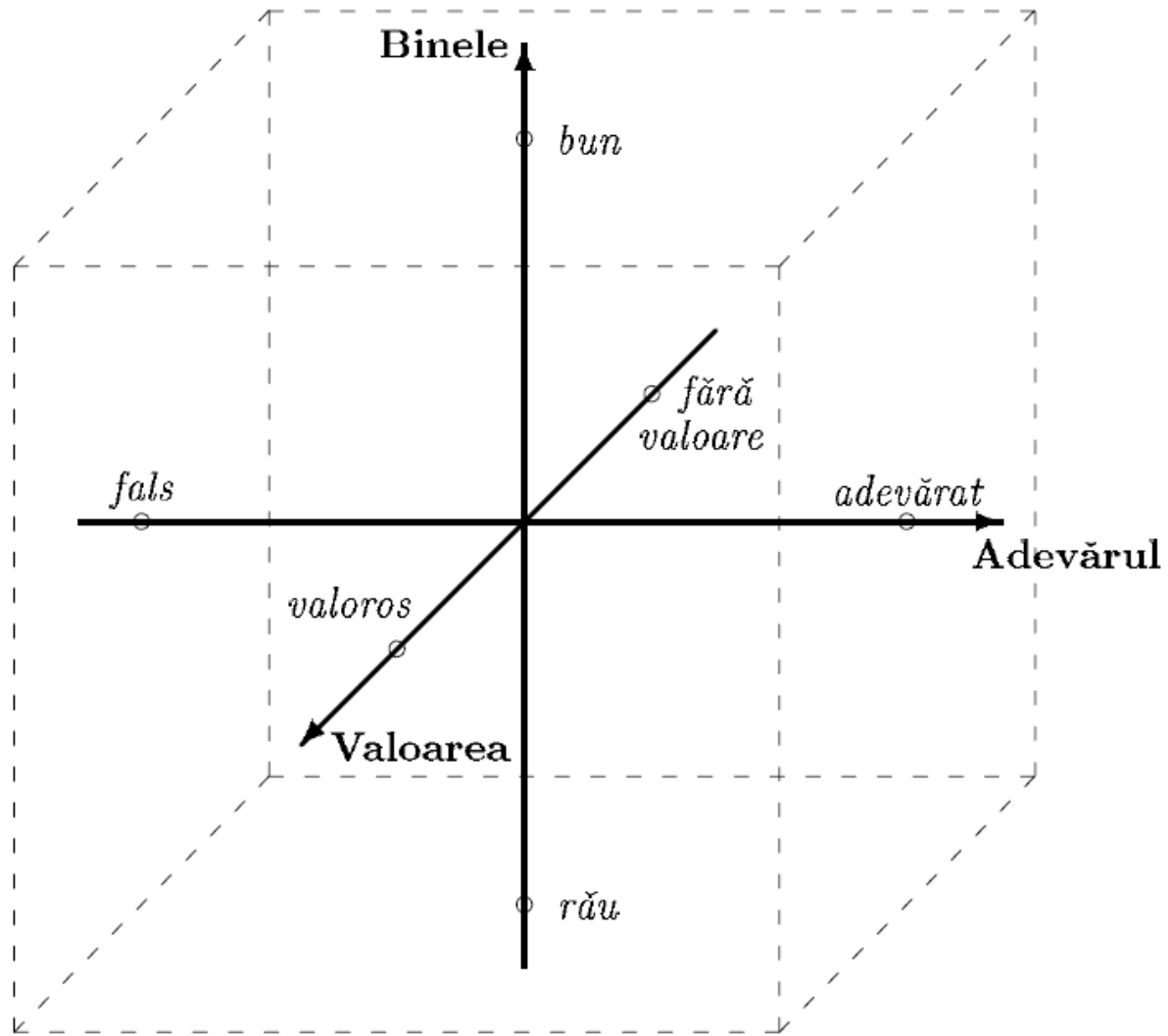
Totuși societatea conștiinței din punct de vedere filosofic fundamental rămâne un concept absolut, dar nu se poate realiza cu omul biologic actual și chiar cu omul biologic ameliorat. Cu astfel de oameni se poate realiza numai *o societate a prefigurării societății conștiinței*.

Mihai Drăgănescu: *Societatea conștiinței*, 2007.

Societatea conștiinței

Posibilă în condițiile unui echilibru pe două niveluri între:

- ▶ Existență (natură)
- ▶ Lume (în calitate ei de posibilă construcție rațională)
- ▶ Ființa umană, la rândul ei echilibrată în spațiul mental tridimensional al:
 - ▶ Adevărului (Logos)
 - ▶ Valorii (Pathos)
 - ▶ Binelui (Ethos)



Spațiul adevărului- valori- binelui

Adevăr:

axa cea mai vulnerabilă

Adevărul este confunda cu **credința** (ethos) sau **părerea** (pathos):

- ▶ "am crezut că este adevărat"
- ▶ "mi s-a părut că este adevărat"

Valoarea de adevăr (adevărat/fals) aparține propozițiilor formal instituite. Nu există "adevăr".

Adevărul este supus **deciziei** numai în sisteme formale.

În imensa majoritate a cazurilor actuale este decidabil.

În imensa majoritate a cazurilor potențiale este indecidabil.

Post-adevărul: o construcție culturală

- ▶ Post-adevărul nu este o formă a adevărului.
- ▶ Post-adevărul este un mecanism cultural folosit de **clasa politică** și de **corporații** pentru a specula o proastă situație a alegătorilor și clienților în spațiul tridimensional al mentalului uman
 - ▶ ~60% din populația Statelor Unite ”**never become high functioning ‘adults’**” (Robert Kegan, Harvard University)
 - ▶ Sistemele de învățământ pun accentual pe **instrucție**, dau atenție **antrenării** dar ignoră **educația** (care oferă discernământul)
 - ▶ Capacitatea de a contacta „post-adevărul” este dată de educație, de capacitatea de a **discerne** între bine și rău

Calea către **societatea conștiinței**

- ▶ **Natura** trebuie solicitată în limitele în care se poate regenera
- ▶ **Lumea** echilibrată la nivel global prin corelarea dintre:
 - ▶ *State* (deocamdată fragmentate prin acțiunea iresponsabilă a clasei politice)
 - ▶ *Corporații* (avansate într-un proces de globalizare fără repere)
 - ▶ *NGO*-uri (în competiții neconstructive)
- ▶ **Omul** supus unui proces continuu de individuație prin echilibrarea:
 - ▶ *Rațiunii* (supusă presiunii tehnologice ce impune transumanitatea)
 - ▶ *Imaginarului* (liber de responsabilitate)
 - ▶ *Spiritualului* (dezorientat de varii misterianisme)


The current stage:

Kegan's Stages of Adult Development

- ▶ Stage 1 — Impulsive mind (early childhood)
- ▶ Stage 2 — Imperial mind (adolescence, 6% of adult population)
- ▶ **Stage 3 — Socialized mind (58% of the adult population)**
- ▶ **Stage 4 — Self-Authoring mind (35% of the adult population)**
- ▶ **Stage 5 — Self-Transforming mind (1% of the adult population)**

Stage 3 (58%): The Socialized Mind (most adults)

- ▶ Our sense of self come exclusively from external sources
- ▶ Our personal needs and interests are the most important
- ▶ Our thoughts, beliefs, morals come from external sources.
- ▶ We look for external validation to derive our sense of self
- ▶ We don't have an independent, strong sense of self.



Stage 4 (35%): The Self-Authoring Mind

- ▶ We can define who we are, and not be defined by other people
- ▶ Thoughts, feelings and beliefs are independent from standards
- ▶ We can solve problems with independent frames of mind
- ▶ We can take responsibility for our inner states and emotions
- ▶ We realize that we're always changing

Stage 5 (1%): The Interconnected Mind

- ▶ One's sense of self is not tied to particular identities or roles, similar to the Buddhist concept of an evolving self — a self that is in constant flux, ever changing.
- ▶ We are willing to work with the authority of others.
- ▶ We are no longer held prisoner by our own identity.
- ▶ We can hold multiple thoughts and ideologies at once

Cum poate fi compensată lumea post-adevărului?

Nu ne așteptăm la un proces de individualuație în masă

Nici la o intervenție salvatoare din partea clasei politice global coruptă

Numai tehnologia mai oferă o șansă în următorul context:

- ▶ **Propunere:** făcută de *interconnected minds* (1%)
- ▶ **Decizie:** prin vot bazat pe competențe, implementat în **blockchain** cu un rol crescut (bazat pe competențe) al *self-authoring minds* (35%) și un rol diminuat (datorat competențelor limitate) al *socialized minds* (58%)
- ▶ **Execuție:** AI-based

Care mai este șansa pentru o societate a conștiinței?

- ▶ **Educația**: ieșirea din stadiul 3 prin procesul de individualizare care să permită atingerea stadiului 4
- ▶ **Creșterea rolului tehnologiilor** (AI și Blockchain) care să permită **executarea automată** a proiectelor propuse de membrii în stadiul 5 și susținute de competențele membrilor din stadiul 4
- ▶ **Dispariția clasei politice** prin exercitarea unei democrații participative, ponderată de competențe care să permită decizii consensuale



Thank you

Questions & possible answers

O.C.E.A.N

Model of Personality

Openness

inventive & curious vs. *consistent & cautious*

Conscientious

efficient & organized vs. *easy-going & careless*

Extroversion

outgoing & energetic vs. *solitary & reserved*

Agreeableness

friendly & compassionate vs. *challenging & detached*

Neuroticism

sensitive & nervous vs. *secure/confident*